

INTERCAMBIO

Editorial

**Lecciones de
política económica:
coyuntura, Colombia
y latinoamérica
Una entrevista a
Ricardo Bonilla**

**Lessons in economic policy: economic
situation, colombia and latin america
An interview with Ricardo Bonilla**

.....
Revista Intercambio



EDITORIAL

LECCIONES DE POLÍTICA ECONÓMICA: COYUNTURA, COLOMBIA Y LATINOAMÉRICA

UNA ENTREVISTA A RICARDO BONILLA*

LESSONS IN ECONOMIC POLICY: ECONOMIC SITUATION, COLOMBIA AND LATIN AMERICA AN INTERVIEW WITH RICARDO BONILLA

Revista Intercambio

Ricardo Bonilla González es Economista y Especialista en Teoría Económica de la Universidad Nacional de Colombia, M. Sc. en Economía Internacional y Cambio Mundial de la Université de Rennes en Francia, Ex Secretario de Hacienda de Bogotá D. C., Profesor pensionado de la Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá e investigador de la coyuntura socio económica, el empleo y seguridad social, la industria, el comercio y la política sectorial, la regulación y los servicios públicos.

COYUNTURA ECONÓMICA ACTUAL

Revista Intercambio (RI): es evidente un rezago de la tasa de crecimiento con respecto a su potencial, ¿cómo proyecta la tasa de

*El Comité Editorial de *Intercambio. Revista de Estudiantes de Economía de la Universidad Nacional de Colombia*, entrevistó al investigador Ricardo Bonilla González, en el marco de la dinámica coyuntura nacional colombiana de 2018, durante el proceso de elecciones presidenciales. La entrevista se llevó a cabo el 3 de julio en Bogotá-Colombia, a propósito de la celebración del día del economista en Colombia. La entrevista se divide en tres secciones de cinco preguntas cada una: (I) Coyuntura económica actual, (II) Desafíos del próximo cuatrienio presidencial y (III) Latinoamérica en Foco. La producción estuvo a cargo del Editor delegado, Santiago Espinosa Moyano.

Intercamb. Rev. Estud. Economía.
N. 2, Medellín
Enero-diciembre 2018
164 pp.
E-ISSN 2619-6131
pp. 15-24

crecimiento al final de este año? ¿Qué tipo de políticas aconsejaría para aumentar esta tasa de crecimiento a largo plazo?

Ricardo Bonilla González (RBG): la tasa de crecimiento va a seguir siendo muy débil, porque seguimos dependiendo demasiado de industrias extractivas de petróleo y carbón, los precios son volátiles y esta volatilidad ha impedido que reaccione fuertemente la agricultura y la industria. Para el mediano y largo plazo el país tiene que reestructurar una transición en la cual se dependa menos de industrias extractivas o una actividad de bonanzas cualquiera que ella sea, cualquier parte de donde provenga, para construir una economía diversificada con mayor fuerza en la agroindustria, la industria metalmecánica y los servicios inteligentes.

RI: ¿cuál es su opinión respecto a la entrada de Colombia a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)? ¿Ve un escenario positivo para fomentar buenas prácticas en asuntos económicos y sociales?

RBG: hay que entender que la OECD es un club de buenas prácticas, lo ideal es que el Gobierno colombiano asuma como tal esas buenas prácticas en todos los niveles, no sólo que le interese las buenas prácticas de manejo macroeconómico, sino que también le interese las buenas prácticas en materia de informalidad, en materia de seguridad social y en materia de organización y libertad de asociación del mundo de trabajo y por lo tanto de la formalización laboral.

RI: ¿cómo proyecta el precio por barril de petróleo a corto plazo? ¿Por qué la tasa de cambio en Colombia no ha reaccionado teniendo en cuenta el aumento en los precios del petróleo?

RBG: el petróleo puede volver a subir a \$80 USD el barril, puede que suba algo más, la dificultad colombiana no es tanto el precio del petróleo y el impacto que genere en la tasa de cambio de corto plazo, sino que nuestras reservas no van más allá de 5 a 10 años por más que las extiendan y por lo tanto nosotros tenemos que hacer la transición obligatoriamente hacia una industria diversificada.

RI: ¿ve pertinente un nuevo recorte de las tasas de interés del Banco de la República de Colombia para fomentar el crecimiento? ¿Si fuera parte de la Junta Directiva qué tipo de política monetaria promovería?

RBG: ya la tasa de interés de intervención está llegando a los niveles más bajos que puede intervenir el Banco, podría bajar hasta 4%, todavía tendría un margen de manio-
bra en términos de que la inflación se está acercando a 3%. Pero lo que hay que promo-
ver de aquí en adelante es un menor impacto en la tasa de cambio y garantizar que la
política de comercio de exterior sea pro-exportadora y no pro-importadora.

**RI: teniendo en cuenta que usted fue miembro de la Comisión de Expertos para la Equidad y la Competitividad Tributaria ¿cómo ha visto los efectos de la reforma tri-
butaria del 2016 en cuanto a la reducción del déficit y la desaceleración económica?**

RBG: la reforma de 2016 alcanzó a lograr parcialmente los objetivos, el gobierno re-
solvió un problema de caja con el incremento al IVA del 16% al 19%, no resolvió el
tema general del IVA y mucho menos resolvió los temas de equidad en impuesto de
renta tanto corporativa como de personas naturales, esa es una reforma pendiente.

DESAFÍOS DEL PRÓXIMO CUATRIENIO PRESIDENCIAL

**RI: sobre reforma pensional, ¿qué puntos debería contener una reforma pensional
estructural? ¿Qué consejos le daría al nuevo gobierno?**

RBG: la reforma pensional tiene que ser dirigida a una construcción de pilares. Hay que
resolver el tema de la población de tercera edad que no tiene ningún ingreso, ese es el
primer pilar obligatorio que es recibir un subsidio para el adulto mayor que no tenga
ingresos que sea equivalente a la línea de pobreza. El segundo es un pilar solidario obli-
gatorio en Colpensiones, nosotros tenemos que tener en cuenta que Colpensiones tiene
dos cuentas una que son los llamados regímenes especiales que valen 28 billones de
pesos sobre los cuales hay muchas dificultades para hacer reformas y ahí es donde está
el verdadero hueco fiscal y otro, que el tema de Colpensiones con los afiliados de las

empresas privadas que son los que tienen el mayor porcentaje de pensionados, millón y medio, y que le cuesta al gobierno 13 billones de pesos y que se debería poder resolver llevando a Colpensiones de 1 a 4 salarios mínimos, esa era nuestra propuesta para el gobierno, tendría que revisarse y de ahí para arriba está el régimen de capitalización.

RI: ¿considera usted que la curva de Laffer es aplicable a la economía colombiana ante la reducción de impuestos propuesto por el equipo económico de Iván Duque? ¿Por qué en Estados Unidos si aumentó el recaudo ante el recorte impositivo según algunos reportes?

RBG: hasta ahora las experiencias internacionales han mostrado que eso tiene un efecto de corto plazo, pero que en mediano plazo genera déficit fiscal, ese es el verdadero problema a resolver. En el caso colombiano, usted puede bajar la tasa nominal de la renta corporativa pero tiene que subir la tasa efectiva. El problema en Colombia es que hay una brecha muy grande entre la tasa nominal que puede estar en el orden del 37% y la tasa efectiva que está por el orden del 18% al 20%. Lo que necesitamos en Colombia es que la tasa nominal y la tasa efectiva sean iguales y puede ser del 25%.

RI: ¿cree prudente una reducción de impuestos para sostener la política macroprudencial que ha promovido el gobierno en los últimos años? ¿Qué efectos tendría en términos de consumo, inflación y empleo?

RBG: la política de reforma en el impuesto renta es absolutamente necesaria pero esa necesidad implica que la tasa de renta corporativa se revise y se revisen simultáneamente los componentes que determinan la base gravable con la cual se liquide el impuesto, esto significa que las operaciones de los ejecutivos de los accionistas sean separadas de las operaciones de la empresa, significa simultáneamente que las empresas depuren los activos improductivos y que sólo se incorpore en la estructura de gasto lo que tenga que ver con el objeto social de la empresa, todo lo demás debe estar por fuera y sólo de esa manera las tasas corporativas pueden bajar y la renta de las personas naturales de altos ingresos aumentar.

RI: teniendo en cuenta las propuestas de Iván Duque, ¿cree que su programa de gobierno tendrá en cuenta la distinción entre crecimiento y desarrollo?

RBG: desafortunadamente va a ser una propuesta totalmente desarrollista en términos de formatear el crecimiento y olvidarse de la equidad y la distribución, aunque va a fortalecer programas como familias en acción que ya se ha demostrado que ayuda a reducir la pobreza pero que no genera mejoras en la desigualdad.

RI: ¿cómo se debería promover la integración del campo al resto de la economía con miras a cerrar brechas sociales en el próximo cuatrienio? ¿Cambiaría este proceso la reformulación de algunos puntos del proceso de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)?

RBG: el tema grueso es que ahí es donde está el acuerdo de paz y ahí es donde está el futuro del país, tenemos que reconstruir la política agraria y tenemos que atraer a la producción 10 millones de hectáreas de la ganadería hacia la agricultura, ese es el reto que tiene el próximo gobierno. No podemos seguir diciendo que la agricultura la podemos hacer en 6 millones de hectáreas como hoy se está haciendo y dejar una ganadería ineficiente en 38 millones de hectáreas. Lo que tenemos que es que recomponer la producción agropecuaria.

LATINOAMÉRICA EN FOCO

RI: ¿cuáles deben ser los “axiomas” para un programa de recuperación económica en Venezuela? ¿Cuál debe ser el acompañamiento de Colombia en este proceso?

RBG: hay que sostener la autonomía de los países, el problema de los venezolanos se resuelve en Venezuela no se lo va a resolver Colombia. Lo que sí tenemos que crear es una política frente a la migración, en términos de cómo ayudar a los venezolanos que están en Colombia y que generemos una política de atracción garantizando alguna libertad en el acceso al mercado de trabajo. Venezuela seguramente va a establecer otro tipo de alianzas con China, Corea y la India, en la cual nosotros no vamos a estar incluidos,

la posibilidad de Venezuela de salir de su crisis es la misma que le hemos planteado a Colombia, tiene que liberarse del petróleo y fortalecer la diversificación agrícola e industrial.

RI: ¿cuál es su balance en materia económica y social de los gobiernos “progresistas” en el continente? ¿Por qué la región dio un vuelco ideológico hacia programas más conservadores?

RBG: porque hay una gran contradicción en términos cuando se establecen políticas pro-pobres y políticas pro-ricos. Los gobiernos progresistas han establecido políticas pro-pobres, han fortalecido políticas de asistencia, pero no han logrado pasar a la etapa en que esas personas se gradúen y sean autónomas económicamente que es el paso siguiente y la alteración de los gobiernos le ha obstruido la continuidad de las políticas se han cerrado los programas y eso significa redireccionar recursos hacia otras prioridades. Son dos tipos de prioridades que tienen los gobiernos progresistas versus los gobiernos no progresistas, la prioridad de los gobiernos progresistas es cómo ayudar a reducir la pobreza y generar mayor igualdad, generar la reducción de la desigualdad, mientras que la prioridad de los gobiernos no progresistas es sólo incrementar el crecimiento económico.

RI: ¿cuál será el impacto económico y social en la región del gobierno de Andrés Manuel López Obrador en México? ¿Ve un cambio radical en grupos como la Alianza del Pacífico?

RBG: no veo cambios radicales allí, el tema a plantear por parte del gobierno de Morena es el de cómo se reformula la actividad tributaria, se mejoran las condiciones de acceso a la economía de la gran población y por supuesto como se dijo desde el comienzo en su discurso, la prioridad serán los pobres, es decir, ¿cómo hacemos que los pobres puedan acceder a la economía, puedan ser integrados a la economía no solamente como peones ni como obreros asalariados, sino que pudan ser emprendedores y puedan constituir la micro, pequeña y mediana empresa?

RI: ¿por qué Argentina no puede controlar la inflación? ¿A qué se debe ese tipo de heterogeneidad en política monetaria de los países de nuestro continente?

RBG: Es el problema de la dependencia de con qué usted cubre cuentas internacionales y lo que hizo Macri fue generar una fuerte ruptura de lo que se venía desarrollando, a nombre de romper con el pasado, romper con el progresismo creó una crisis internacional innecesaria.

RI: ¿qué consejos daría a los futuros economistas de nuestro país?

RBG: el consejo más importante que le puedo dar a los futuros economistas es que dejen de creer en fórmulas predefinidas, no existen, deben leer más y tener mente abierta y, por favor, dejen de ser voceros de campañas políticas.

