

## EDITORIAL

¿Por qué continuamos admirados?

El comité editorial ha transitado entre la certeza excesiva, ¿excesiva?, y la duda, ¿posible? Aquella arraigó cuando discutió sobre el tema para el Número 21 y ésta continúa hundiéndolo en preguntas sin respuestas.

El movimiento estudiantil, historia, luchas, insinuado por tema, nos ilusionaba. Avalanchas sucesivas de ensayos, artículos, apuntes, escritos de tan diversa índole tal el temple de las diferentes corrientes organizadas. Fantasmas, molinos de viento en figura de descomunales ejércitos nos sometieron a reprogramar las fechas para el cierre de edición. Este número refleja, pues, algún aspecto de la dimensión intelectual de su dirigencia y activistas, en la actual generación del estudiantado.

Pero de la sociedad burguesa refleja, sobre todo, la pretensión de ella ante El Escribir. No porque ella esté renunciando a ello; más bien porque tiende hacia la modalidad de banalizar El Escribir.

La carnada lanzada por las técnicas Internet aproxima la cima más seleccionada y la sima de la canalla. En efecto, entre el clan de los bufones, Barak Obama, miembro conspicuo y seleccionado por los Aparatos de Estado consolidados en la producción de estrategias para controlar los no propietarios de los medios de producción<sup>1</sup>, tales aparatos lo aureolan:

“Barack Obama has broken three social media records after winning the US Presidential election last night, Guinness World Records has confirmed. Obama’s tweet<sup>2</sup> “four more years”, accompanied by a photograph of Obama and wife Michelle, posted at 5.16pm (NZT) has become the most popular of all time, breaking the record for the most wide spread social networking message in 24 hours.”<sup>3</sup> Casi 700.000 retweeters “confirman” “has become the most popular of all time”.

Las técnicas ¿Por qué inducen hacia El Escribir banalizado?, ¿otra modalidad del dominio entre clases? La fracción burguesa dedicada al negocio de la política impuso el tránsito de la *comunicación* entre el orador y la multitud en la plaza pública hacia la *incomunicación* entre el locutor, y el escucha y/o el televidente. El esfuerzo por superar la incomunicación la ha inducido hacia la difusión de la ideología de que ha logrado la comunicación a través de la técnica internet. En términos de comunicación, por cobardía sacrificada la oral, ahora ¿sacrifica El Escribir?<sup>4</sup>

<sup>1</sup> El Capital está sometido a la ley histórica de negar lo inmanente a él, la relación social entre propietarios de los medios de producción y no propietarios. Sin cesar libra fuerza para tal negación. La consolidación de los Aparatos de Estado en la producción de las estrategias, lejos de prescindir los funcionarios electivos, por innecesarios, confirma la “necesidad” de ellos, pues en ello retroalimenta la mencionada ley. Denominamos clan de los bufones a los funcionarios electivos.

<sup>2</sup> La polisemia de la palabra trino(a) impone el uso del vocablo inglés y la honradez intelectual obliga a denunciar la aserción irresponsable de tantos periodistas. Cf. Diccionario de la Real Academia, pág 1299. 19va Edición, 1970.

<sup>3</sup> <http://tvnz.co.nz/world-news/obama-knocks-bieber-off-top-spot-record-breaking-tweet-5203845>

<sup>4</sup> La negación contenida en el régimen político burgués, la democracia, ¿cuánto ha intervenido e interviene en la desaparición de la relación entre Líder- Tribuno y multitud en plaza pública? ¿Por qué impone al Locutor, el actor y la actriz y ahora al escritor(a) banal?

El Capital, relación social, había presionado hacia El Escribir mediante la cúspide del Aparato Escolar. Para obtener título en pregrado tal Aparato exigía escribir la tesis o la monografía y en ellas presumía la síntesis de lo aprendido. La antinomia, la tarea sin tarea previa, acumulaba “candidatos a...” y pocos “profesionales en...”.

La dinámica pirámide del Aparato Escolar hacia especializaciones, maestrías, doctorados, posdoctorados, ¿presionó hacia “reemplazar” la tesis para pregrado por “pasantías”, “prácticas”, “asignaturas en posgrado” y “otras”? Al desplazar hacia maestrías, doctorados y posdoctorados El Escribir y/o las tesis para pregrado, El Capital, ¿conserva sólo la dinámica pirámide del Aparato Escolar y/o estrecha aún más el círculo de la otra puerta de escritores?

La tendencia hacia estrechar aún más la puerta Del Escribir, está en la lógica histórica y en la historia lógica de la modalidad actual en la acumulación de El Capital, conocida como neoliberal. Puesto que los capitalistas tienden hacia extraer la proporción más significativa del plusvalor de aquel contenido en la fuerza humana de trabajo del prolecognitario, los Aparatos de Estado cocinan estrategias con antinomias aparentes. Por un lado, sobre exaltan el valor social “del capital humano y/o poseer” saber, y por el otro la maraña legal para depreciar “lo poseído”. Por consiguiente, si directivas e intelectuales universitarios, empresarios y el clan de los bufones confluyen en la indiferencia ante la impuesta tendencia en El Escribir, los diferentes “motivos” sólo precisan la sujeción en las leyes de la acumulación Del Capital ¿Cuáles? El Clan de los Bufones, soporte de la ley histórica de negar lo inmanente al Capital, dada la antinomia entre lo fugaz y lo trascendente en El Escribir, se aferra a su esencia, lo transitorio, para repeler cualquier pretensión a lo inmortal. Las prácticas, las pasantías, ¿en cuántos grados satisfacen la voracidad por plusvalía de los empresarios? Contingentes de prolecognitarios, casi sin costo monetario alguno, les transfieren masas significativas de plusvalía; pero sobre todo, tal ratones de laboratorio, El Capital ensaya con ellos para la jurisprudencia contractual despótica en curso. Las directivas e intelectuales universitarios, ¿cohonestan con la ley de hierro de la acumulación con ingenuidad o con perfidia?

*“La sociedad burguesa refleja, sobre todo, la pretensión de ella ante El Escribir. No porque ella esté renunciando a ello; más bien porque tiende hacia la modalidad de banalizar El Escribir”.*